

## 2a SESSIÓ DEL PROJECTE URBACT-CITISENSE AMB EL GRUP D'AGENTS LOCALS - ULG

***Aquesta segona sessió s'ha dividit en 3 sub-sessions, per garantir i millorar la qualitat de les intervencions, els dies 22 d'abril i 8 i 15 de maig.***

**Aquesta acta correspon a la 3a sessió, la de Dijous 15 de maig de 2025, de 17h a 19.00h.**

Lloc: Sala de reunions de la Policia Local a la Florinda.

### Assisteixen:

|                          |                                    |
|--------------------------|------------------------------------|
| Mestres Angla, Montse    | PIMEC                              |
| Ficapal Soler, Montse    | Consell Municipal de Dones         |
| Martinez Pavón, Miquel   | Cap de la Policia Local Manresa    |
| Simón Cabré, Eulàlia     | Fundació Convent de Santa Clara    |
| Tapias Caus, Josefina    | Justícia Juvenil Mediació - Gencat |
| Martín, Juanjo           | Eurecat Manresa                    |
| de Paz Sanjuan, Rosa     | tècnica Drets socials Aj Manresa   |
| Puyol González, Sònia    | Tècnic presidència Aj. Manresa     |
| Salmerón Llopart, Eduard | Tècnic presidència Aj. Manresa     |
| Valentí Moll, Anjo       | Regidor Ajuntament de Manresa      |

### Excusen la seva assistència:

|                      |                                 |
|----------------------|---------------------------------|
| Homs Alsina, Mariona | Ajuntament de Manresa- Regidora |
| Tatjé Pons, Núria    | Fundació Convent de Santa Clara |

### Resum de la sessió:

#### PRESENTACIÓ DE LES BONES PRÀCTIQUES DEL PIREU EN SEGURETAT

En primer lloc, el tècnic adscrit a Presidència, Eduard Salmerón Llopart presenta l'objectiu de la sessió i el contingut d'aquesta. L'emmarca en el seguit de sessions que es faran pel projecte i es dona context, ja que no tots els assistents van anar a la primera sessió del 3 de març.

Es presenta una diapositiva del projecte de seguretat *Be Safe feel safe* de la ciutat líder del Pireu. Com que un dels objectius és pensar què es pot adaptar a Manresa d'aquest projecte, primer els assistents han de conèixer l'objectiu i essència del projecte i els quatre pilars en els que es basa. Atès que l'objectiu de la sessió és el taller, i obtenir informació qualitativa, aquesta part expositiva no dura més de 15 minuts.

Un primer comentari que sorgeix del Juanjo Martín (Eurecat) és que troba molt interessant el tema de l'aplicació. Li agradaria tenir més dades del seu funcionament, nombre i perfil d'usuaris, dades

macro del seu ús, implantació, anonimització i creuament de dades, etc. També seria interessant saber si hi ha hagut bretxa digital (Rosa de Paz).

## DINÀMICA PARTICIPATIVA SOBRE LA VISIÓ DE FUTUR

### Visió de futur

A continuació entrem ja en la part deliberativa de la sessió. A mode de context, s'explica la visió de futur proposada en la primera sessió fruit de les aportacions prèvies. S'explica que aquesta visió de futur ja ha estat sintetitzada en les dues sessions precedents. Es demana als participants si hi estan d'acord, si els hi sobra alguna part, comentaris i modificacions que hi vulguin fer. L'objectiu és fer una frase que resumeixi on volem arribar com a ciutat, i amb la qual tothom hi estigui d'acord.

Al cap d'uns minuts de deliberació, es posa en comú i es fan els següents comentaris:

És un sentir general dels assistents que la frase és força completa, toca varis temes bàsics. Els tècnics municipals els expliquem el sentit o l'origen de certes frases, que estan molt resumides, com la de *"tots els serveis municipals implicats"* que, en una primera versió, esmentava cada servei. Finalment, tant per part del Juanjo d'Eurecat com de la Montse de PIMEC, apunten que caldria destacar també el paper del teixit empresarial de la ciutat. S'acorda que mirarem d'encaixar aquest terme en la versió definitiva parlant d'agents socio-econòmics.

### Detecció de problemes

Els mostrem les problemàtiques en relació a la seguretat que han sorgit tant en la 1a sessió com en les dues reunions de la 2a sessió, així com les recollides en el formulari enviat per correu. Estan agrupades per temàtiques. La proposta que els fem és que les completin, afegint-ne si no n'hi ha o bé retocant-les si no hi estan d'acord en alguna part.

Les aportacions, fetes en un sol grup, són les següents:

- En primer lloc, la Rosa creu que s'hauria de treure el terme *"especialment entre joves"* de la frase que enuncia la problemàtica sobre consum i tràfic de drogues. Ja que no només afecta aquest col·lectiu.
- El següent debat sorgeix amb la problemàtica que esmenta la *"baixa percepció de seguretat a causa de persones sense llar, borratxos o grups que generen incomoditats"*. La Montse Mestres creu que el que genera inseguretat és la pobresa, el fet de veure gent diferent a tu, amb menys recursos, amb vulnerabilitats, etc. mentre que la J.Tapias creu que sí, que puntualment es donen casos de persones èbries o amb problemes que generen inseguretat, i que esta ben fonamentat; ho exemplifica amb el cas de la dona tan conflictiva que hi ha hagut a Manresa els darrers mesos. Tanmateix, s'acorda passar aquest problema del bloc de problemes de seguretat i convivència al bloc de vulnerabilitat social, amb mirada multidisciplinar.
- En un altre problemàtica, la *"manca de recursos policials"*, el Juanjo creu que manquen dades i informació de qualitat, que permetin prendre decisions polítiques més informades i amb dades reals. Es pot incloure la bretxa digital esmentada en un inici també en aquest àmbit.

- En l'àmbit de "vulnerabilitats socials", consideren que manca formació i atenció per a col·lectius vulnerables.
- Finalment, varis assistents esmenten que la frase "*manca de participació ciutadana en la gestió de la seguretat*" és imprecisa i els genera dubtes. Es proposa canviar-ho per "manca de participació ciutadana activa en les polítiques de seguretat". Consideren que els ciutadans no han de gestionar pas la seguretat, sinó opinar i co-participar en l'elaboració de polítiques: co-crear. En tot cas, també poden co-gestionar algunes accions. Els membres de la taula fan èmfasi en reclamar una participació activa, no de mera informació de l'administració cap a la ciutadania. Normalment, l'administració informa i la gent pregunta (per exemple en les taules de seguretat i Comissions vàries), i en canvi, cal que l'administració també preguntí als agents i la ciutadania sobre els diferents punts de vista, i en faci un retorn a la ciutadania, amb taules de treball participatiu.

### El camí cap a la visió de futur

Prèviament a l'apartat de **canvis que cal fer per arribar a la visió de futur**, s'ha cregut convenient explicar ja certes actuacions que es fan des del Servei de Drets socials i serveis socials. Comptem amb la Rosa de Paz per fer aquesta breu explicació. A continuació es produeixen les següents reflexions:

La J.Tapias afirma que hi ha molta intervenció per part de justícia juvenil però que en canvi la societat no n'és conscient. Creu que no hi ha impunitat en casos de menors que delinqueixen, ja que en fan un seguiment molt personalitzat, però que en canvi això no es transmet. Com en sessions precedents, surt el tema de què cal comunicar i com per no agreujar més la situació de fake news. Per exemple es podria dir, sense esmentar nacionalitats, que "*de tots els menors arribats a Manresa, l'índex de reincidència és xx*" inclús amb xifres reals, ja que així es veuria que no passen de 30, és a dir, hi ha molta alarma amb realment pocs casos.

En aquest sentit, el Juanjo creu que cal fer un estudi reputacional i sobre gestió de la comunicació dels ens implicats en les polítiques que afecten la seguretat urbana, que analitzi què s'explica, com s'explica, com afecta a l'opinió pública quan es fa, etc. Es debat sobre els dos tipus de comunicació en els que caldria incidir: la comunicació dels agents cap a la ciutadania, i la comunicació entre els agents mateixos, per millorar l'intercanvi de dades i el treball en xarxa. L'objectiu hauria de ser comunicar en xarxa, sobretot en l'àrea de Vic-Manresa que és on la Generalitat treballa amb aquesta metodologia de justícia juvenil. La Sònia Puyol apunta que cal ser conscients d'on manca informació i on hi ha desinformació (informació falsa), ja que són coses diferents, i veure com es podria millorar l'estratègia de comunicació dels agents per revertir ambdues tendències. Potser no es pot incidir tant en l'estratègia dels mitjans, que van a buscar notícies sensacionalistes, però sí en millorar els canals propis i incidir en l'educació.

L'ús d'eines digitals per reportar incidències, per exemple a través d'aplicacions mòbils, pot ajudar a millorar la disponibilitat de dades, el seu creuament posterior i la comunicació efectiva, com fan al Pireu i a altres ajuntaments de l'àrea metropolitana. S'informa que s'estan estudiant opcions per fer una prova pilot a Manresa. Cal anar amb compte, però, per tal que aquestes eines no generin una bretxa digital.

Un altre tema que surt és el de que cal ampliar el servei de treballs a la comunitat. Ara s'està reiniciant a Manresa amb dues persones, i és una bona opció per evitar l'ingrés a centres de menors, fer càstigs més constructius, i més visibles de cara la societat. D'aquesta manera es visibilitza que hi

ha conseqüències si comets un crim. Es podria lligar amb la millora d'espais degradats i el seu manteniment. Reconeixen però tant Anjo, Miquel i Rosa, que cal dedicar-hi recursos i personal per gestionar-ho.

La Montse Ficapal, destaca que cal més contacte entre el món empresarial i serveis socials i que seria útil també fer un mapatge de recursos de prevenció, així com de perfils delictius (on, perquè, causes que hi ha darrere dels crims). En resum, altre cop, més dades.

En darrer lloc, respecte a l'àmbit d'espai urbà, reconeixen que les intervencions depenen molt dels recursos disponibles. Per això, cal fer un inventari d'espais per prioritzar les intervencions més necessàries i que poden produir un canvi més gran. L'Anjo explica que s'han dut a terme accions d'urbanisme tàctic (amb pocs recursos) per dissuadir de comportaments antisocials. Seguint l'exemple del Pireu, cal també parlar amb la ciutadania per detectar necessitats d'usos (de nou, surt el tema de manca d'espais per joves). També sorgeix la idea de fer-los co-partípeps dels espais mitjançant la "custòdies o apadrinaments" d'espais per part d'escoles i centres de joves (per exemple, una de les propostes sorgides de les taules de treball de l'entorn de Fàbrica Nova és que els veïns o escoles apadrinin un espai delimitat del parc des del seu disseny fins al manteniment). D'aquesta manera se'n responsabilitzen i el cuiden. Una altra proposta és parlar amb Cambra de la Propietat per a promoure millores en els immobles degradats.

I pel que fa la percepció d'inseguretat lligada als espais urbans, es comenta que estaria bé continuar la tasca que es va fer des de polítiques de gènere sobre el mapeig d'espais percebuts com a insegurs, a través de l'organització d'itineraris urbans de seguretat adreçats als membres de l'ULG per identificar possibles espais insegurs i analitzar per què es perceben així. S'estudiarà la possibilitat de fer-ho en la propera trobada.

En resum, de les aportacions fetes es poden extreure els següents punts clau, que serien bàsics per a la Manresa del futur que volem:

1. Participació ciutadana i comunitat activa
2. Prioritzar intervencions estratègiques en espai públic
3. Polítiques socials i d'acció comunitària
4. Polítiques innovadores i variades (custòdies o "apadrinaments" d'espais, treballs comunitaris, treball tècnic interdisciplinari)
5. Comunicació efectiva, combatre prejudicis i desinformació
6. Prevenció, recollida de dades, tecnologia
7. Aliances entre els agents: taula de treball sobre polítiques de seguretat

## CLOENDA

Per últim s'informa els assistents que són benvinguts a compartir més solucions, posant-se en contacte amb l'equip tècnic, ja que és una activitat dinàmica i no tancada. I els comentem que en els propers dies se'ls farà el retorn global de les 3 sessions i proporcionant-los part del material que els hem ensenyat i que estiguin atents al correu, ja que per aquest canal se'ls indicarà els propers passos. També se'ls recorda que poden mostrar el seu interès en participar en les visites de bones pràctiques a altres ciutats de la xarxa.

**A les 19.00h es dona per tancada la sessió.**

Abans de marxar, hi ha temps per ensenyar-los alguns llocs de la comissaria, com la sala de control, la zona de reclusió de presos (avui en desús) i l'alberg familiar per casos d'emergència en violència masclista.